



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0728/17-11
Датум: 10.09.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Срђана Јеринића и [REDACTED] 10.09.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Срђан Јеринић, директор Основне школе "Младен Марковић", Косовска Витина, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, закључио Уговор о раду бр. 144 од 05.09.2017. године са Биљаном Јеринић, својом супругом, на основу којег је именована засновала радни однос у овој школи на радном месту наставника информатике и рачунарства на неодређено време, са непуним радним временом 25% од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "МЛАДЕН МАРКОВИЋ" КОСОВСКА ВИТИНА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Срђан Јеринић.

Образложење

Против Срђана Јеринића, директора Основне школе "Младен Марковић" Косовска Витина, (у даљем тексту: Школа), обавештењем о покретању поступка од 02.04.2018. године и допуном обавештења од 25.06.2018. године покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције закључио Уговор о раду бр. 144 од 05.09.2017. године са Биљаном Јеринић, својом супругом, на основу којег је именована засновала радни однос у овој школи

на радном месту наставника информатике и рачунарства на неодређено време, са непуним радним временом 25% од пуног радног времена и што је закључио Уговор о раду бр. 98 од 10.03.2016. године са Биљаном Јеринић, својом супругом, на основу којег је именована засновала радни однос у Школи на радном месту шефа рачуноводства на неодређено време, са непуним радним временом 50% од пуног радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција),

Изјашњавајући се на обавештење и допуну обавештења о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је поступио у складу са одредбом чл. 27. ст. 3. Закона о Агенцији штитећи јавни интерес када је примио у радни однос Биљану Јеринић са радним временом 25% од пуног радног времена на радном месту наставника информатике и рачунарства, која је била на листи са непуну нормом Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту: Министарство) и на тај начин је поступио у складу са упутством наведеног министарства, а све у складу са одредбама чл. 137. ст. 2. и 3. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/1, 55/13, 35/15, 68/15-др. пропис и 62/16-УС). Даље је навео да је информатика и рачунарство у 2016/17 школској години био изборни предмет, док је у школској 2017/18 години обавезан предмет, а да би се могао увести тај предмет и изводити настава лице које ће га предавати морало је да буде стручно. Навео је да на листи технолошких вишкова и на листи са непуну нормом Министарства није било стручних лица, а Биљана Јеринић је имала стални радни однос при Техничкој школи у Врбовцу - Витина и морало је да се закључи уговор са лицем са непуну нормом и да се изврши допуна те норме. Даље је навео да ће Школа и даље да води рачуна о јавном интересу и да не долази до односа зависности функционера и запосленог у Школи. Навео је да уколико се створе законски услови да се Биљана Јеринић пребаци у неку другу установу са њеном стручном спремом Школа ће поступити у складу са Законом о основама система образовања и васпитања и преузети друго стручно лице за обављање послова наставника информатике и рачунарства како не би дошло до односа зависности послодавца и запосленог, и како би се заштитио јавни интерес. Даље је навео да једино просвета функционише на Косову и Метохији, и ту нема великог избора око пријема стручних лица у радни однос. Даље је навео да је као директор Школе извршио увид у персонални досије Биљане Јеринић, који се налази у архиви Школе, и утврдио да је Биљана Јеринић Одлуком Школског одбора Школе бр. 43 од 19.08.2015. године именована за в.д. директора Школе, да је Одлуком Школског одбора Школе бр. 88 од 08.03.2015. године одређено да именована има право да се врати на послове шефа рачуноводства на којима је радила пре постављања на дужност в.д. директора и да је Решењем Школског одбора Школе бр. 91/1 од 08.03.2016. године одређено да се Биљана Јеринић враћа на радно место шефа рачуноводства у Школи на неодређено време са непуним радним временом од 50% од пуног радног времена.

Увидом у Уговор о раду бр. 144 од 05.09.2017. године утврђено је да је Срђан Јеринић, као директор Школе, закључио овај уговор са Биљаном Јеринић, својом супругом, на основу којег је именована у Школи засновала радни однос на радном месту наставника информатике и рачуноводства на неодређено време, са непуним радним временом 25% од пуног радног времена.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Биљана Јеринић у односу на Срђана Јеринића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је супруга, што именовани не спори.



Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона, функционера је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да директор руководи радом установе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Школе и запослене у Школи која је, притом, у конкретном случају повезано лице са функционером по основу чињенице брака, постоји однос зависности, због чега је Срђан Јеринић закључењем Уговора о раду бр. 144 од 05.09.2017. године на основу којег је његова супруга Биљана Јеринић радно ангажована у Школи на пословима наставника довео себе у ситуацију сукоб интереса.

Именовани је на тај начин јавни интерес подредио приватном, јавну функцију искористио за стицање користи, односно погодности за повезано лице и створио однос зависности према лицу које може да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције директора Школе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведени уговор о раду на основу којег је његова супруга засновала радни однос у Школи на пословима наставника, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Прихваћени су наводи из изјашњења именованог да се његова супруга по престанку јавне функције в.д. директора Школе вратила на послове шефа рачуноводства са 50% од пуног радног времена, на неодређено време, а на којима је у Школи радила пре постављења на јавну функцију в.д. директора, што је утврђено увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 88 од 08.03.2016. године и Решење Школског одбора Школе бр. 91/1 од 08.03.2016. године, због чега је оцењено да у односу на ову чињеницу именовани није повредио Закон о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је навод именованог да је приликом пријема у радни однос Биљане Јеринић на пословима наставника информатике и рачунарства поступио у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је пријем у радни однос именоване спроведен у складу са Законом о основама система образовања и васпитања и законском процедуром прописаном за пријем у радни однос у школама, већ о томе да ли је функционер у конкретном случају поступао у складу са одредбама Закона о Агенцији. Без утицаја су и наводи именованог да у конкретном случају није било другог лица које би као Биљана Јеринић могло стручно да обавља наставу на радном месту наставника информатике и рачунарства, као и да је закључењем наведеног уговора о раду са именованом поступио у складу са одредбом чл. 27. ст. 3. Закона о Агенцији, јер је именовани могао избећи сукоб интереса у конкретној ситуацији на тај начин што је имао могућност да часове распореди осталим запосленима у Школи, а како то није учинио већ је своју супругу ангажовао за обављање послова наставника на који начин је погодовао повезаном лицу и себе

довео у ситуацију сукоба интереса, имајући у виду да његова супруга по овом основу остварује зараду. Осим тога, именовани је повредио и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији, јер Агенцију није обавестио о сумњи у постојање сукоба интереса, коју је свакако морао да има када је закључио наведени уговор о раду са својом супругом Биљаном Јеринић.

Цењени су и други наводи функционера, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић